

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków



BÓG KRÓL MIŁOŚĆ HONOR OJCZYZNA

W I A R A O J C Z Y Z N A T R A D Y C J A S Z L A C H E T N O Ś Ć W O L N O Ś Ć

SUMARIUSZ - LAUDA

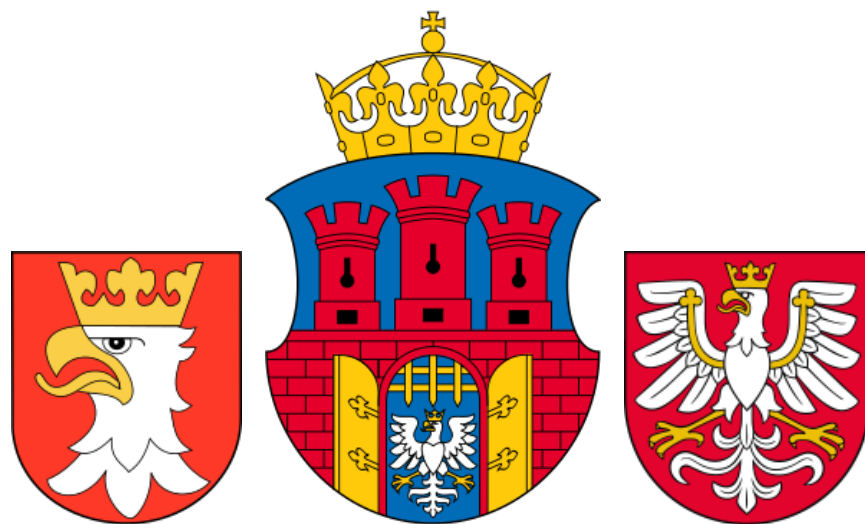
Sejmiku Grodowego Królewskiego Miasta Krakowa

Królestwa Polskiego-Lehii

30 września A.D.2023

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Królewskie Miasto
Kraków



SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków



30 września A.D.2023 - Kraków

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Komunikat królewski

z 2 października A.D.2023

Czczigodni Senatorowie!
Szanowni Państwo!

Poprzez potrójne Wici, zwołaliśmy Spotkanie na dzień 30 września 2023 roku w Krakowie. Odpowiednią formą Spotkania wydał Nam się Sejmik Grodowy Relacyjny Królewskiego Miasta Krakowa.

W dniu 16 lipca 2023 roku zawiązaliśmy Królewski I Pakt dla Senatu. Była zgoda uczestników na współpracę!

Królewska kultura polityczna wymaga, by z tego projektu rozliczyć się, co nastąpiło 30 września 2023 roku w Krakowie.

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

W skrócie:

- ❖ W ramach tego I Paktu dla Senatu zawiązany został KWW "Królewskie Miasta". Kilkanaście osób zaufało nam i dzięki temu udało się zgłosić KWW "Królewskie Miasta" do PKW.
- ❖ Niestety, mimo przyjęcia zgłoszenia przez PKW, nie został on formalnie zarejestrowany jako pełnoprawny Komitet Wyborczy Wyborców, z powodu braku 1.000 podpisów poparcia.
- ❖ My uważaliśmy, że te podpisy nie są potrzebne.
- ❖ Weszliśmy w spór prawny z PKW.
- ❖ Złożyliśmy Skargę do Sądu Najwyższego.
- ❖ Sąd Najwyższy (Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych) odrzucił Skargę.

W konsekwencji KWW "Królewski Senat" nie mógł brać udziału w zbiorce 2.000 podpisów na kandydata do Senatu a tym samym nie może brać udziału w wyborach do Senatu III RP, zaplanowanych na 15 października 2023 roku.

Mimo takiej sytuacji wykluczającej, uważaliśmy, że trzeba się rozliczyć politycznie przed Członkami KWW "Królewski Senat" i to zrobiliśmy w dniu 30 września br. w Krakowie.

Notabene dziwi nas fakt, że inne Komitety Wyborcze, a szczególnie Komitety Wyborcze Wyborców nie rozliczają się politycznie z Członkami tychże Komitetów oraz ewentualnie przed kandydatami wystawionymi przez te Komitety.

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Dotyczy to przede wszystkim tych Komitetów Wyborczych Wyborców, które zebrały 1.000 osób poparcia, ale nie uzyskały 2.000 osób poparcia na kandydata na Senatora, np. casus „*KWW Lucyny Kulińskiej w służbie Rzeczypospolitej*”.

W takim przypadku, tak Członkowie Komitetu, jak te 1.000 osób popierających KWW, z imienia i nazwiska, nie powinny być lekceważone!

Napominamy tych, którzy tego nie robią!

Ze swoich działań politycznych trzeba się umieć rozliczać!

Formuła "*nic się nie stało!*" psuje kulturę polityczną, bo trzeba uczyć się na błędach i wyciągać wnioski.

Pogląd, że tylko sukces powinien być sprawą publiczną, a porażka powinna zostać sprawą prywatną jest błędny i szkodliwy!

Dzielenie się, bowiem wiedzą z innymi, w sprawach dotyczących porażki wyborczej, zapobiega wpadaniu innych do tego samego dołka lub dołu.

Kamuflowanie przyczyn porażki wskazuje lub sugeruje, że nie chodziło danemu Komitetowi i jego otoczeniu, o dobro wspólne ale o dobro prywatne lub o coś zupełnie innego.

Nieprzestrzeganie innych przed zauważonymi niebezpieczeństwami i/lub zagrożeniami jest zaniechaniem a nawet zaniedbaniem. Ktoś, kto nie ostrzega innych przed niebezpieczeństwem, które zna, jest zaniechaniem,

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

zaniedbaniem i w jakimś sensie osoba taka popełnia delikt skutkowy na szkodę Rzeczypospolitej.

**Nie można tolerować braku kultury politycznej, bo to psucie państwa!
Szczególnie wyższe wymagania powinny dotyczyć, tak Komitety Wyborcze Wyborców,
jak samych kandydatów do Senatu. Musimy dawać przykład!**

Konkluzje - Lauda Sejmiku Grodowego relacyjnego Krakowskiego z 30 września 2023 roku:

- ❖ większość osób z Królewskiego I Paktu dla Senatu, ze środowiska krakowskiego, zawiodła; zdradziła ideę Paktu; znaleźli sobie innego patrona; tym osobom dziękujemy i rezygnujemy z dalszej współpracy z nimi!
- ❖ J.W. Marek Andrzej Słyś z Krakowa zaufał Nam, za co Mu z serca dziękujemy! Tym samym J.W. Marek Słyś, poprzez swoje postępowanie, jest głównym kandydatem na Marszałka Sejmiku Grodowego Krakowa lub na Kasztelana Krakowskiego;
- ❖ dziękujemy też J.W. Szlachetnemu Włodzimierzowi Julianowi Korab-Karpowiczowi za zaufanie i udział w Misji Pomorskiej KWW "Krakowski Senat"; uważamy, że Pan Profesor powinien poważnie rozważyć kandydaturę startu w wyborach na Prezydenta Krakowa lub Gdańska; taką kandydaturę poprzemy jako Król Polski-Lehii elekt;
- ❖ na Przewodniczącą Państwowej Komisji Wyborczej - Sylwestra Marciniaka, jako Król elekt, nałożyliśmy infamię z banicją za: nadużywanie swojej pozycji w organie kolegialnym jakim jest PKW oraz za błędną interpretację przepisów wyborczych (trzymanie się *lex* a nie *iustis*), szkodzącej demokracji obywatelskiej

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

poprzez utrudnianie lub wręcz uniemożliwianie korzystania przez najzacniejszych Polaków z biernego prawa wyborczego, szczególnie do Senatu; logiczne, że ludzi szlachealnych, zacnych jest mniejszość, więc stawianie takich samych wymogów wobec Senatorów, jak wobec Posłów jest nieporozumieniem; jest niezrozumieniem roli Senatu; jest robieniem z Senatu „mniejszego Sejmu”.

- ❖ zachowanie nazwy **"Królewskie Miasta"** na przyszłość dla przyszłych Komitetów Wyborczych Wyborców;
- ❖ branie pod uwagę Protestu Wyborczego do Sądu Najwyższego po Wyborach, z wnioskiem o unieważnienie i powtórzenie Wyborów do Senatu;
- ❖ branie pod uwagę Skargi do TSUE z wnioskiem o nieważność Wyborów do Senatu i powtórzenie ich;
- ❖ zawiązanie **„Królewskiego II Paktu dla Senatu”** na przyszłość;
- ❖ zawiązanie **„Królewskiego I Paktu dla Samorządu”**, przygotowującego zwolenników królewskiej Polski do Wyborów Samorządowych w 2024 roku, szczególnie do Wyborów Samorządowych w Miastach Naszych Królewskich: Kraków, Gdańsk, Warszawa, Puck, Wejherowo, Sopot, Płock, Toruń, Elbląg, Tczew, Brześć Kujawski, Radziejów, Kruszwica, Gniezno, Wschowa, Głogów, Żagań, Wrocław, Opole, Racibórz, Koźle, Poznań, Kalisz, Szczecin i inne.
- ❖ w wyborach 15 października br. rekomendujemy jako Król Polski elekt głosowanie na dwie opcje polityczne: albo na kandydatów „PJJ” albo na kandydatów „Bezpartyjni Samorządowcy”. Aksjologicznie bliżej nam do „PJJ”, którą wolelibyśmy nazywać **„Polska Jest Jedno”**. Sam lider tej formacji - Rafał Piech cieszy się naszym poparciem. Spotkaliśmy się opatrnościowo 16/17 czerwca 2023 roku w Chojnie, podczas naszych corocznych **„Ślubów Chojęńskich”**. Wręczyliśmy wówczas, po Mszy św., wraz z Marszałkiem Sejmu Walnego J.W.



SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Jarosławem Florianem Kierznikowiczem Panu Rafałowi Piech „Order Zjednoczeniowy Łokietka” (*„Abyście byli Jedno, jak ja jestem Jedno z Ojcem”*). Już wówczas uważaliśmy Pana Rafała Piecha za Męża Opatrznościowego dla obecnej Polski, znajdującej się w okowach globalistów. Martwi nas jednak mały nacisk tej formacji na Senat (tylko trzech kandydatów), a postawienie wszystkiego na Sejm. W krótkiej rozmowie, sugerowaliśmy Pani Rafałowi Piecha, by z innymi liderami „PJJ” startował do Senatu; by postawił na Senat. Tak się nie stało. Obawiamy się, że „PJJ”, z czasem odziedziczy wszystkie wady partyjności i partyjniactwa. „PJJ” nie ma w programie reform ustrojowych i reform wyborczych. To duży błąd! Polacy — chrześcijanie kochają wolność. Jeśli chodzi o „Bezpartyjnych Samorządowców” to w przypadku tej formacji podoba Nam się koncepcja usamorządowania Sejmu i Senatu. Tę koncepcję głosimy wyraźnie od co najmniej 2014 roku. „BS” wystawili do Senatu aż 41 kandydatów. Widać tu większą roztropność polityczną i postawienie również na Senat. Dlatego rekomendujemy naszym sympatykom głosowanie na kandydatów „PJJ” lub na kandydatów „BS” z jasną sugestią, że głos na opcję polityczną do Sejmu powinien być inny niż głos do Senatu. Czyli do Sejmu można głosować na kandydata „PJJ” a do Senatu na „BS”. Nie rekomendujemy głosowanie na kandydatów duopolu „POPiS”, którzy toczą teatralną walkę polityczną w celu skłócenia Polaków, wykorzystując klasyczny mechanizm straszenia „tym drugim”, aby na końcu wszystko zostało w bolszewickiej, okrągłostołowej rodzinie. Tym ludziom — pomocnikom Szatana na Ziemi — pomocnikom Szatana w Polsce, należy zdecydowanie powiedzieć **„won!”**



SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

— **apage Satanas!**”. Koniec antypolskiego, masońskiego paktu przyjętego przy „Okrągłym Stole” i Magdalence.

- ❖ sugerujemy aby J.W. Marek Andrzej Słyś podjął się kandydowania do samorządu krakowskiego z Dzielnicy Podgórze w Krakowie z pięknym kościołem św. Józefa wg projektu Jana Sas-Zubrzyckiego; Pan Marek A. Słyś krótko przedstawił *ad hoc* swój program samorządowy dla królewskiego Miasta Krakowa, polegający na zadbanie o piękno Krakowa, o piękną architekturę Krakowa. Piękno uszlachetnia!
- ❖ Podobne spotkanie zorganizujemy na Pomorzu Gdańskim gdzie zrelacjonujemy działania KWW „Królewski Senat”, notabene podobne w 100% do KWW „Królewskie Miasta”.
- ❖ Jesteśmy bardzo ciekawi wyniku wyborów 15 października br. Udział w referendum ogólnokrajowym, zorganizowanym w tym samym dniu, uważamy za bezcelowy z uwagi na Ustawę o referendum, które jasno mówi, że dla władzy nie jest ono obowiązujące przy frekwencji poniżej 50%. Pytania referendalne są tak ogólnie sformułowane, że nie ma możliwości ich rzeczywistej egzekucji; zresztą nie ma ustawowego organu egzekwującego rozstrzygnięcia referendalne. Nadto władza może manipulować frekwencją, odpowiedziami, a nawet ważnością referendum i wyborami (poprzez nie uznawaną przez Komisję Europejską oraz TSUE Izbą Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych przy Sądzie Najwyższym, która ostatecznie uznaje referendum i wybory za ważne). Opowiadamy się za Vetem (Sprzeciwem) Obywatelskim, czyli za obowiązującym bezwarunkowo Vetem, a nie za niemającym żadnego znaczenia populistycznym, propagandowym



SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Referendum Rządowym (sejmowym). Jednocześnie uważamy, że łączenie referendum z wyborami jest bardzo niebezpieczne, bo o ile frekwencja w wyborach nie określa quorum dla ważności, to już w referendum tak (50%). Władza próbuje oswoić Polaków z połączeniem referendum z wyborami, czyli jakby z **przymuszeniem referendalnym**. Bojkot takiego referendum jest utrudniony; należy bowiem ostentacyjnie odmówić wzięcia kart referendalnych z jednoczesnym żądaniem wpisania tego faktu do Listy obecności lub Protokołu. Ustawa o referendum ogólnokrajowym nic nie mówi o tym, że trzeba obowiązkowo iść na referendum aby odmówić wzięcia udziału w referendum; wystarczy absencja. **Sprytni prawnicy są w stanie dowieść, że udział w wyborach jest automatycznie udziałem w referendum i nawet odmowa wzięcia kart referendalnych i wpis do Protokołu lub do Listy obecności o odmowie udziału w referendum nie ma tu żadnego znaczenia co do frekwencji referendalnej, oznaczać będzie prawdopodobnie w praktyce: głos wstrzymujący się w referendum (ani za ani przeciw wszystkim pytaniom)**. Polacy pamiętają postać Arona Pałkina ([https://pl.wikipedia.org/wiki/Aron Pałkin](https://pl.wikipedia.org/wiki/Aron_Pałkin)) — sowieckiego delegata na Polskę ds. sfałszowania referendum w 1946 i wyborów w roku 1947. Na tych fałszywych „aktach demokratycznych” vel „świętach demokracji” została następnie zbudowana „PRL” w latach (1946-1993), pozbawiając Polaków na prawie 50 lat Senatu, czyli Izby Parlamentu (jaki by nie był) reprezentującej poprzez polskie elity, Naród Polski. W sensie ustrojowym, na podstawie sfałszowanego referendum w 1946 roku „obcięto” nam Polakom „głowę” i w to miejsce wstawiono substytut, jakby „przeszczep” — Radę Państwa ([https://pl.wikipedia.org/wiki/Rada Państwa \(Polska\)](https://pl.wikipedia.org/wiki/Rada_Państwa_(Polska))), wzorowaną na modelu sowieckim i na skompromitowanej Radzie Nieustającej ([https://pl.wikipedia.org/wiki/Rada Nieustająca](https://pl.wikipedia.org/wiki/Rada_Nieustająca)) z końca XVIII wieku,

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

powstałej na życzenie Carycy Katarzyny II Rozwiązłej; Rada Nieustająca zastąpiła wówczas Senatorów Rezydentów stojących przy królu.

Video Relacja — Video Diariusz:



Dlaczego KWW "Królewskie Miasta" do Senatu III RP, zostało przez PKW, odrzucone? Cz. I/V.

<https://www.youtube.com/watch?v=plrGHUvXzfs>

Dlaczego KWW "Królewskie Miasta" do Senatu III RP, zostało przez PKW, odrzucone? Cz. II/V.

<https://www.youtube.com/watch?v=wI5DLJlqIQQ>

Dlaczego KWW "Królewskie Miasta" do Senatu III RP, zostało przez PKW, odrzucone? Cz. III/V.

<https://www.youtube.com/watch?v=5E2k4-WF9uw>

Dlaczego KWW "Królewskie Miasta" do Senatu III RP, zostało przez PKW, odrzucone? Cz. IV/V.

https://www.youtube.com/watch?v=GX_4wiw89p4

Dlaczego KWW "Królewskie Miasta" do Senatu III RP, zostało przez PKW, odrzucone? Cz. V/V.

<https://www.youtube.com/watch?v=z-dbGI2IU4U>

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Dano 3 października A.D.2023 roku w Myszkowie, w Ósmym Roku Naszego Panowania.



Leh XVII Wojciech Edward I — Haeres Regni Poloniae, Rex Electus Lehae-Poloniae



Konkluzje królewskie ex post

Celem zwołania Sejmiku Grodowego Krakowskiego było rozliczenie się samego Komitetu Wyborczego Wyborców „Królewskie Miasta” ze swoich działań ale również rozliczenie się Naszej osoby jako Prezesa Zarządu Fundacji im. Króla Stanisława

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Leszczyńskiego „QUOMODO” (www.quomodo.org.pl) oraz jako Króla Polski-Lehii elekta (www.królpolski.org.pl) - Patrona (w dobrym tego słowa znaczeniu) tego projektu politycznego.

Przypominamy, że jako Prezes Zarządu Fundacji im. Króla Stanisława Leszczyńskiego „QUOMODO” wysłaliśmy w dniu 22 sierpnia 2023 roku Pismo — „Pytanie Prawne” do Sądu Najwyższego i do PKW (vide: www.metrykakoronna.org.pl) w którym staraliśmy się przygotować te organy na *casus* braku 1.000 podpisów Komitetu Wyborczego Wyborców (KWW) zgłaszającego kandydata(ów) wyłącznie do Senatu. Od obydwu organów otrzymaliśmy zdawkowe odpowiedzi, w formule generalnej lekceważącej nasze stanowisko w sprawie.

Zwróćmy uwagę, że demokracja, która ma polegać na zapewnieniu Polakom powszechnego, czynnego prawa wyborczego, bez jednoczesnego zapewnienia Polakom powszechnego, biernego prawa wyborczego jest fikcją, jest fasadą, jest karykaturą demokracji. De facto mamy do czynienia z oligarchią partyjną.

Żadne ugrupowanie, żaden kandydat do Sejmu lub Senatu, nie mówi w ogóle, w trakcie kampanii wyborczej o biernym prawie wyborczym dla Polaków. Nie mówi się wcale o zmianie Kodeksu Wyborczego z 2011 roku w kierunku szerszego dostępu Polaków do biernego prawa wyborczego.

Przeciętny Polak nie zna zasad kandydowania do Sejmu i Senatu. Jest wprowadzany w błąd jakoby uczestniczył w procesie wyborczym bezpośrednich wyborów do Sejmu i Senatu.

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

W rzeczywistości osoba idąca na Wybory Parlamentarne bierze udział w procesie wyborczym pośrednich wyborów do Sejmu i Senatu. Pośrednich, bo nie ma żadnego kandydata do Sejmu i Senatu, którego nie wystawiłby wcześniej partyjny Komitet Wyborczy (KW) lub Komitet Wyborczy Wyborców (KWW). W rzeczywistości, więc Polacy biorą udział w wyborach pośrednich — elektorskich.

 Równość w wyborach parlamentarnych polega na tym, że partie polityczne mogą zgłaszać powołanie swoich Komitetów Wyborczych zwykłym powiadomieniem PKW — listem poleconym i już na drugi dzień od ogłoszenia wyborów i zgłoszenia, mogą zbierać 5.000 podpisów na Listy Wyborcze do Sejmu oraz 2.000 podpisów na każdego kandydata do Senatu, na co jest około miesiąca czasu.

Obywatele, czyli zwykli aktywni politycznie Polacy, muszą po ogłoszeniu wyborów, najpierw utworzyć, co najmniej piętnastoosobowy Komitet Wyborczy Wyborów, który następnie poprze własnoręcznym podpisem 1.000 osób.

W praktyce oznacza to przymuszenie KWW do utworzenia w kilka dni quasi partii politycznej, ponieważ do utworzenia partii politycznej potrzeba właśnie 1.000 osób.

Przeciętnie zajmuje to kilka tygodni, co daje partiom politycznym przewagę bezcennego, bo ograniczonego czasu na tworzenie List Wyborczych i zbieranie podpisów na te Listy oraz na kandydatów do Senatu.

KWW, po zebraniu 1.000 podpisów poparcia dla... KWW przekazuje je do PKW celem weryfikacji, co zajmuje kolejne kilka dni, dając swobodę uznania ich lub nie, przez PKW. Dla partii politycznych nie ma tego wymogu!

Impossibilium nulla obligatio est. — Nie ma zobowiązania, gdy [świadczenie] jest niemożliwe.

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Efekt jest taki, że partie polityczne mają około pięć tygodni na zbieranie podpisów na Listy Wyborcze do Sejmu i na kandydatów do Senatu, a obywatele mają na to samo około jednego, góra dwa tygodnie. Prawo wyborcze nie jest więc jednakowe dla partii politycznych i obywateli. Na pewno nie jest to zgodne z Konstytucją z 1997 roku. Występuje tu ewidentna dyskryminacja obywateli — Polaków przy jednoczesnym preferowaniu partii politycznych. Dyskryminacja ta prowadzi w konsekwencji do ewidentnego ograniczenia biernego prawa wyborczego dla obywateli; dla najzaciejszych obywateli.

Ius publicum privatorum pactis mutari non potest. — Prawo publiczne nie może być zmienione umowami (decyzjami) osób prywatnych.

Dodatkowo, w Kodeksie Wyborczym, nie ma wprost wymogu poparcia 1.000 osób dla Komitetu Wyborczego Wyborców zgłaszającego kandydata(ów) wyłącznie do Senatu.

Ubi lex non distinuit, nec nos distinguere debemus. — Tam gdzie ustawa nie rozróżnia, nie powinniśmy rozróżniać.

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Tu z kolei w sukurs idzie Przewodniczący PKW oraz Sąd Najwyższy — Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, którzy uważają, że jest to „nieuregulowanie przepisu” i tym samym można go „ręcznie” poprzez interpretację rozszerzającą (autorską wykładnię) „doregulować”. Od 2011 roku PKW, mimo, że ma taki obowiązek wynikający z Kodeksu Wyborczego, nie zgłasza problemu do Sejmu i Prezydenta by ten problem (lukę prawną) definitywnie rozstrzygnąć. Nie ma też Pytania Prawnego ze strony PKW do Trybunału Konstytucyjnego.

In dubiis benigniora. — W sytuacjach dwuznacznych (należy przyjąć pogląd) bardziej korzystny (dla stron).

Wszem, tak PKW jak Sąd Najwyższy winni zająć w tej sprawie określone stanowisko ale łacińska kultura prawna nie daje w takim przypadku żadnego innego wyboru niż na korzyść KWW tylko dla Senatu, czyli odstępianie od wymogu 1.000 osób poparcia dla KWW tylko dla Senatu.

Placuit in omnibus rebus praecipuam esse iustitiae aequitatisque quam stricti iuris rationem. — We wszystkich sprawach powinna mieć pierwszeństwo zasada sprawiedliwości i słuszności nad zasadą ścisłego prawa.

Może szokować, że prawdopodobnie nikt dotychczas nie próbował ten stan rzeczy zmienić, tak w trybie zwykłym, jak skargowym!

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Clara non sunt interpretanda. — Jasne (przepisy) nie wymagają interpretacji.

W tym miejscu rodzi się proste i zasadne pytanie: czy Ustawodawca zapomniał doregulować przepisy wyborcze do Senatu wpisaniem *expressis verbis* wymogu 1.000 osób poparcia dla KWW tylko dla Senatu, czy po prostu tych wymogów nie stawia?

Quod ab initio vitiosum est, non potest tractu temporis convalescere. — To, co od początku jest wadliwe, nie może być uzdrowione z upływem czasu.

Być może od 2015 roku wybory do Senatu są nielegalne?

Non exemplis, sed legibus iudicandum est. — Należy orzekać na podstawie ustaw, a nie naśladować wcześniejsze rozstrzygnięcia.

Z pewnością sfera interpretacji prawa — wykładni prawa, pozwalała i pozwala tak PKW, jak Sądowi Najwyższemu interpretować Kodeks Wyborczy, dotyczący zgłaszania kandydatów do Senatu, bez wymogu 1.000 podpisów poparcia dla KWW tylko do Senatu.

Qui licet quod est plus utique quod est minus. — Kto może więcej, ten może i mniej.

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Rodzi się problem: czy jest to trwanie w błędzie prawniczym, czy świadome niedbalstwo prawne?

Cuiusvis hominis est errare, nullius nisi insipientis in errore perseverare. — Każdy może zbłądzić, trwa w błędzie tylko głupi.

Magna culpa dolus est. — Grube niedbalstwo podobne jest zamiarowi (złemu).

My wychodzimy z założenia, że formuła poparcia 1.000 osób dla Komitetu Wyborczego Wyborców, szczególnie tylko do Senatu nie jest zgodna z polskim zwyczajem. Jeśliby jednak ktoś sądził inaczej, to nie ulega najmniejszej wątpliwości, że taki wymóg powinien być jednakowy dla wszystkich, tak dla partii, jak dla obywateli.

Consuetudo est optima legum interpretres. — Zwyczaj jest najlepszym interpretatorem ustawy.

Zasada słuszności wyraźnie wskazuje, że dla dobra Rzeczypospolitej lepiej jest mieć szerszy dostęp obywateli do Senatu, by móc kontrolować Sejm. W innym przypadku, czyli *a contrario*, Sejm i Senat są utworzone przez kontrolowanych i kontrolujących pochodzących z tych samych partii politycznych; jest to swoiście pojęty nepotyzm partyjny i na pewno nie jest to korzystne dla Rzeczypospolitej.

Salus populi suprema lex esto. — Dobro Rzeczypospolitej niechaj będzie najwyższym prawem.

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Może zachodzić też taka sytuacja, że ortodoksja prawnicza *lex* staje w poprzek *iustis*. Więc nawet gdyby przyjąć, że można według *lex* doregulować ręcznie przepisy wyborcze do Senatu na niekorzyść obywateli; to już *iustis* na to nie pozwala!

In omnibus quidem, maxime tamen in iure aequitas spectanda sit. — We wszystkim, szczególnie jednak w prawie, należy mieć na względzie [zasady] słuszości.

Konkludując, jasne się staje, że od 2015 roku Senat jest wybierany na podstawie niesłusznej interpretacji przepisów Kodeksu Wyborczego przez PKW oraz Sąd Najwyższy.

Mamy nadzieję, że Wybory do Senatu A.D.2023 będą powtórzone, bez wymogu poparcia 1.000 osób dla KWW wyłącznie do Senatu.

W ramach obecnego Kodeksu Wyborczego nie ma co liczyć na reprezentatywny dla Polaków Sejm. Jednakże można liczyć przy właściwej interpretacji przepisów na reprezentatywny Senat.

To z Senatu musi iść przykład dla Sejmu jak należy obradować. Przykład zawsze idzie z góry.

Rozumieli to starożytni Rzymianie od czasów Romulusa, którzy uważali Senat za Radę Starszych — za przyrodzonych Ojców Narodu. Pisał o tym Stanisław Leszczyński w „*Głosie Wolnym Wolność Ubezpieczającym*”, sugerując powrót do Senatu o którym pisał Wawrzyniec Goślicki w dziele: „*Optimo Senatore*” oraz Jan Zamoyski w dziele: „*O Senacie Rzymskim*”.

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Jeśli Naród nie ma możliwości wyboru zacnych Senatorów, przy jednoczesnym braku Senatorów królewskich, w to miejsce wchodzi reprezentacja partii politycznych, ze wszelkimi wadami tych formacji. Stąd już prosta droga do upadku Rzeczypospolitej, bo skąd ma iść przykład?



„Cokolwiek czynią najznakomitsi, jest to nakazem dla innych”

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

Sumariusz sporządził 3 października A.D.2023 w Myszkowie:



Leh XVII Wojciech Edward I — Haeres Regni Poloniae, Rex Electus Lehae-Poloniae

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków



**WPIS Nr 26/10/2023
DO METRYKI KORONNEJ
z 3 października A.D.2023**
www.metrykakoronna.org.pl



www.królpolski.org.pl
www.sejmwalny.org.pl

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

A.D.2020 - A.D.2033

Lata Łokietkowe

Lata Zjednoczenia Ziem Korony Królestwa Polskiego-Lehii



20 stycznia A.D.1320 — Koronacja Władysława Łokietka na Króla Polski
po 244 latach od ostatniej koronacji Bolesława Śmiałego A.D.1076
(wyjąwszy koronację Przemysła II oraz Wacława II)

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

A.D.2022 - A.D.2025

Lata koronacyjne Bolesława I Wielkiego Chrobrego
Lata Zjednoczenia Ziem Korony Królestwa Polskiego-Lehii



A.D.1025 — A.D.2025
Millenium koronacji
na Króla Polski
Bolesława I Wielkiego Chrobrego

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków

A.D.2023

Rok Leszka - Leha XV Białego
i jego syna
Bolesława V Wstydliwego (Cnotliwego, Roztropnego)
Zjednoczycieli Ziem Polski
w czasach tzw. rozbicia dzielnicowego



Leh XV — Leszek Biały



Bolesław V Wstydlivy (Cnotliwy, Roztropny)

SUMARIUSZ z LAUDAMI
Jednodniowego Sejmiku Grodowego Krakowskiego
30 września A.D.2023 — Kraków



A.D.MMXXIII